



# **LAPORAN**

## **KEPUASAN MAHASISWA**

**TERHADAP PERFOMA MENGAJAR  
DOSEN, LAYANAN ADMINISTRASI  
AKADEMIK, PRASARANA DAN  
SARANA PEMBELAJARAN**

**TAHUN AKADEMIK  
2022/2023**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK ELEKTRO  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PGRI MADIUN**



## LEMBAR PENGESAHAN

**Tanggal** : 7 Agustus 2023  
**Diajukan oleh** : Ketua Penjaminan Mutu Program Studi  
Pendidikan Teknik Elektro

**Umi Kholifah, M.Pd**  
**NIDN. 0720019303**

**Disetujui oleh** : Kepala Program Studi Pendidikan Teknik Elektro

**Dr. Nurulita Imansari, M.Pd**  
**NIDN. 0712108802**

## KATA PENGANTAR

Dengan mengucap puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmatNya yang tiada terbatas kepada kita semua, sehingga tersusunlah Laporan Kepuasan Mahasiswa Terhadap Performa Mengajar Dosen, Layanan Administrasi Akademik, Prasarana dan Sarana Pembelajaran ini. Laporan ini memuat data hasil survey pada Tahun Akademik 2022/2023. Kegiatan pengukuran mahasiswa ini merupakan salah satu bentuk konsistensi Universitas PGRI Madiun untuk menjaga mutu pelayanan. Bagi Universitas PGRI Madiun dan khususnya bagi Program Studi Pendidikan Teknik Elektro umpan balik dari survei ini sangatlah berguna untuk pengembangan program studi kedepannya.

Tidak lupa kami ucapkan terimakasih kepada seluruh pihak yang telah membantu pelaksanaan survei kepuasan ini hingga terselesaikannya laporan ini. Masukan serta saran sangat kami harapkan untuk penyempurnaan pelaporan kedepannya. Semoga laporan kepuasan dapat bermanfaat.

Madiun, Agustus 2023

Penyusun

**LAPORAN KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PERFORMA MENGAJAR  
DOSEN, LAYANAN ADMINISTRASI AKADEMIK, PRASARANA DAN  
SARANA PEMBELAJARAN  
TAHUN AKADEMIK 2022/2023**

**A. Latar Belakang**

Mahasiswa merupakan pelanggan terbesar atas layanan yang diberikan oleh universitas sebagai perguruan tinggi pendidikan. Layaknya sebuah perguruan tinggi yang bertumbuh ke arah yang lebih baik, monitoring pelaksanaan layanan di sebuah universitas perlu dilaksanakan untuk mengevaluasi kekurangan yang ada untuk merumuskan sebuah strategi pencapaian yang lebih baik. Salah satu layanan yang dilakukan oleh universitas kepada mahasiswa adalah layanan akademik.

Mengukur sebuah layanan berfungsi dengan baik atau tidak salah satunya dengan mengetahui tingkat kepuasan dari pengguna layanan dalam hal ini mahasiswa. Pelayanan akademik yang berkualitas akan menciptakan manusia atau mahasiswa yang berkualitas pula dan mampu bersaing di era keterbukaan ini. Kepuasan mahasiswa menjadi tolak ukur suatu perguruan tinggi dalam melakukan pelayanan kepada mahasiswa. Kepuasan adalah perasaan senang atau kecewa seseorang yang muncul setelah membandingkan kinerja (hasil) produk yang dipikirkan terhadap kinerja (atau hasil) yang diharapkan. Jika kinerja berada di bawah harapan, pelanggan tidak puas. Jika kinerja memenuhi harapan, pelanggan puas. Jika kinerja melebihi harapan, pelanggan amat puas atau senang.

Kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Program Studi Pendidikan Teknik Elektro merupakan salah satu faktor penentu keberhasilan dalam mencapai visi keilmuan program studi. Mahasiswa selain berperan sebagai input, mereka juga adalah stakeholder yang memanfaatkan jasa program studi. Oleh karena itu, kepuasan mahasiswa menjadi penting dalam konsep pelayanan. Pada saat ini, kualitas program studi terhadap mahasiswa dipandang sebagai salah satu alat untuk mencapai keunggulan kompetitif program studi. Apabila kualitas pelayanan buruk dan kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen kurang memuaskan, maka dalam jangka panjang daya saing program studi akan melemah dan sulit berkembang. Namun, pelayanan berkualitas oleh bukan pekerjaan mudah karena melibatkan

banyak aspek seperti pola penyelenggaraan (tata laksana), dukungan sumber daya manusia, dan kelembagaan yang jelas.

Program Studi sebagai supporting unit selalu berusaha untuk memberikan pelayanan yang terbaik bagi mahasiswa. Pelayanan yang diberikan oleh Program studi antara lain yaitu Kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, Kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik, Kepuasan mahasiswa terhadap sarana dan prasarana pembelajaran. Survey tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan terhadap performa mengajar dosen ini dilakukan untuk menjangkau tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh Dosen program studi. Hasil survey ini akan menjadi masukan bagi perbaikan maupun peningkatan kualitas pelayanan Program Studi selanjutnya.

## **B. Tujuan**

Survei kepuasan mahasiswa ini bertujuan untuk:

1. Mengukur kepuasan mahasiswa terhadap layanan performa mengajar Dosen Program Studi Pendidikan Teknik Elektro
2. Mengukur kepuasan mahasiswa terhadap layanan administrasi akademik yang ada di Program Studi Pendidikan Teknik Elektro
3. Mengukur kepuasan mahasiswa terhadap penyediaan prasarana dan sarana pembelajaran yang ada di Program Studi Pendidikan Teknik Elektro

## **C. Teknik Pengumpulan Data**

### **1. Instrumen Yang Digunakan**

Instrumen yang digunakan dalam pengukuran mahasiswa ini terdiri dari 3 macam kuesioner. Adapun kuesioner yang digunakan adalah sebagai berikut :

#### **a. Kuesioner penilaian performa mengajar Dosen**

Kuesioner ini memiliki 40 pertanyaan dengan 4 pilihan jawaban, yakni Sangat Baik, Baik, Cukup Baik dan Kurang Baik.

#### **b. Kuesioner kepuasan layanan akademik**

Kuesioner ini memiliki lima aspek penilaian yaitu:

- 1) Aspek tangibles (Sarana pendidikan, alat perkuliahan, media pembelajaran dan prasarana pendidikan) yang memiliki 5 item pernyataan dan menggunakan 5 pilihan jawaban yakni Sangat Setuju, Setuju, Cukup Setuju, Tidak Setuju dan Sangat Tidak Setuju.

- 2) Aspek reliability (kehandalan dosen dan staf akademik) yang memiliki 8 pernyataan dengan menggunakan 5 pilihan jawaban yang terdiri dari Sangat Setuju, Setuju, Cukup Setuju, Tidak Setuju dan Sangat Tidak Setuju.
- 3) Aspek responsiveness (sikap tanggap) yang memiliki 6 pernyataan dengan menggunakan 5 pilihan jawaban yang terdiri dari Sangat Setuju, Setuju, Cukup Setuju, Tidak Setuju dan Sangat Tidak Setuju.
- 4) Aspek assurance (perlakuan pada mahasiswa) yang memiliki 5 pernyataan dengan menggunakan 5 pilihan jawaban yang terdiri dari Sangat Setuju, Setuju, Cukup Setuju, Tidak Setuju dan Sangat Tidak Setuju.
- 5) ASpek empathy (pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa) yang memiliki 5 pernyataan dengan menggunakan 5 pilihan jawaban yang terdiri dari Sangat Setuju, Setuju, Cukup Setuju, Tidak Setuju dan Sangat Tidak Setuju.

Selain itu kuesioner ini juga memiliki kolom untuk memberikan respon atau saran sehingga mahasiswa dapat menuliskan tanggapan mereka atas layanan yang diberikan oleh Program Studi Pendidikan Teknik Elektro.

- c. Kuesioner kepuasan prasarana dan sarana pembelajaran  
Kuesioner ini memiliki 30 item pernyataan dengan menggunakan 4 pilihan jawaban yakni Sangat Puas, Puas, Kurang Puas dan Tidak Puas.

## 2. Responden

Responden dalam survei kepuasan mahasiswa ini terdiri dari :

- a. Kepuasan Performa Mengajar Dosen
  - 1) Mahasiswa angkatan 2022 sebanyak 15 orang
  - 2) Mahasiswa angkatan 2021 sebanyak 20 orang
  - 3) Mahasiswa angkatan 2020 sebanyak 10 orang
  - 4) Mahasiswa angkatan 2019 sebanyak 7 orang
- b. Kepuasan Layanan Akademik  
Kuesioner kepuasan terhadap layanan akademik diberikan kepada mahasiswa yang telah menyelesaikan studi sebagai salah satu kelengkapan pendaftaran yudisium. Mahasiswa peserta yudisium pada Tahun Akademik 2022/2023 adalah 8 orang.
- c. Kepuasan Prasarana dan Sarana Pendidikan

Responden dalam survei kepuasan terhadap prasarana dan sarana pembelajaran ini adalah sebagai berikut :

- 1) Mahasiswa angkatan 2022 sebanyak 15 orang
- 2) Mahasiswa angkatan 2021 sebanyak 20 orang
- 3) Mahasiswa angkatan 2020 sebanyak 10 orang
- 4) Mahasiswa angkatan 2019 sebanyak 7 orang

### 3. Teknik Analisis Data

#### a. Kuesioner Kepuasan Perfoma Mengajar dan Prasarana dan Sarana Pembelajaran

Rumus penilaian yang digunakan untuk menganalisis data dari kuesioner yang terkumpul adalah sebagai berikut :

$$\text{Penilaian akhir} = \frac{\text{Jumlah Total Nilai Yang Dilingkari}}{\text{Jumlah Total Nilai Maksimum}} \times 100$$

Nilai interpretasi yang digunakan untuk menginterpretasikan hasil dari penilaian mengacu pada :

Nilai Persepsi	Nilai Interval IKM	Nilai Interval Konversi IKM	Mutu Pelayanan	Kinerja Unit Pelayanan
1	1,00 – 1,75	25,00 – 43,75	D	Tidak Puas
2	1,76 – 2,50	43,76 – 62,50	C	Kurang Puas
3	2,51 – 3,25	62,51 – 81,25	B	Puas
4	3,26 – 4,00	81,26 – 100,00	A	Sangat Puas

IKM = Indeks Kepuasan Mutu

#### b. Kuesioner Layanan Akademik

Rumus penilaian yang digunakan untuk menganalisis data dari kuesioner yang terkumpul adalah sebagai berikut :

$$\text{Penilaian akhir} = \frac{\text{Jumlah Total Nilai Yang Dilingkari}}{\text{Jumlah Total Nilai Maksimum}} \times 100$$

Nilai interpretasi yang digunakan untuk menginterpretasikan hasil dari penilaian mengacu pada :

Nilai Persepsi	Nilai Interval Konversi IKM	Kinerja Unit Pelayanan
1	0-20	Sangat Tidak Setuju
2	21-40	Tidak Setuju
3	41-60	Cukup Setuju
4	61-80	Setuju
5	81-100	Sangat Setuju

IKM = Indeks Kepuasan Mahasiswa

#### D. Hasil Pengukuran

Adapun hasil pengukuran kepuasan terhadap performa mengajar dosen, layanan akademik, prasarana dan sarana pembelajaran pada Tahun Akademik 2022/2023 adalah sebagai berikut :

1. Performa Mengajar Dosen
  - a. Semester Gasal

SMT	No	Kode Mata Kuliah	Mata Kuliah	SKS	Dosen Pengampu	Hasil	Interpretasi
I	1	UNV-1001	Pendidikan Agama Islam	2	Dr. Rosyida Nurul Anwar, S.Pd., M.Pd.I.	86.67	Sangat Baik
	2	UNV-1007	Pendidikan Pancasila	2	Eka Nofri Ari Yanto, S.Pd., M.Pd.	88.00	Sangat Baik
	3	FKP-2001	Pengantar Pendidikan	3	Prabakti Endramawan, S.Pd., M.Pd.	82.83	Sangat Baik
	4	FKP-2002	Profesi Kependidikan	2	Dr. Nurulita Imansari, S.Pd., M.Pd.	84.83	Sangat Baik
	5	PTE-3019	Matematika Teknik	3	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.	83.42	Sangat Baik
	6	PTE-3017	Fisika Teknik	3	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.	84.71	Sangat Baik
	7	PTE-3020	Ilmu Bahan Listrik	2	Prabakti Endramawan, S.Pd., M.Pd.	83.33	Sangat Baik
	8	PTE-3021	Dasar Konversi Eenergi Listrik	2	Prabakti Endramawan, S.Pd., M.Pd.	83.75	Sangat Baik
	9	PTE-21201	Elektronika Analog	2	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng.	83.42	Sangat Baik
<b>Jumlah</b>				<b>21</b>			

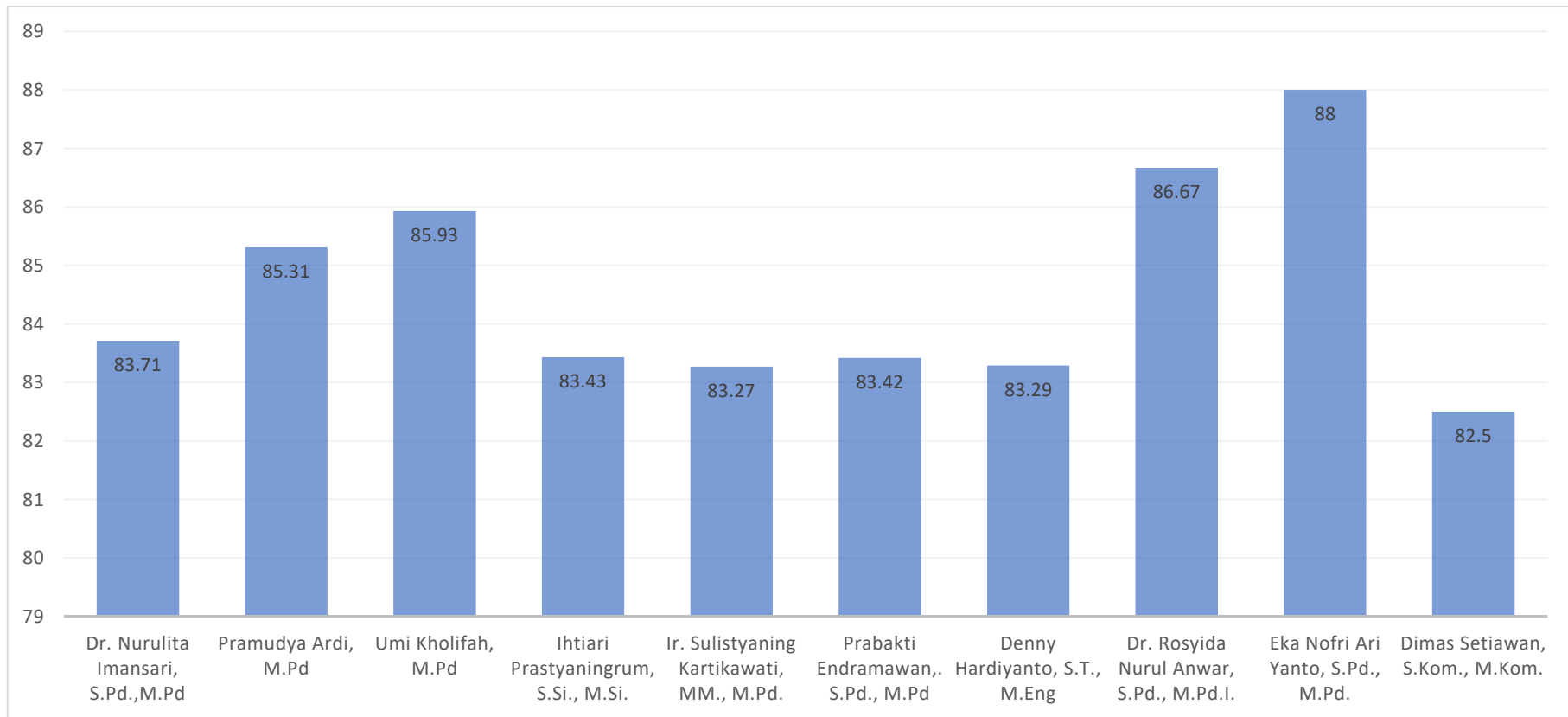


SMT	No	Kode Mata Kuliah	Mata Kuliah	SKS	Dosen Pengampu	Hasil	Interpretasi
III	1	UNV-1012	Pengantar Filsafat Ilmu	2	Ir. Sulistyaning Kartikawati, MM., M.Pd.	87.5	Sangat Baik
	2	PTE-21204	Praktrik Instalasi Listrik	3	Pramudya Ardi, S.Pd., M.Pd.	83.65625	Sangat Baik
	3	PTE-21205	Praktik Mikrokontroller	3	Umi Kholifah, S.Pd., M.Pd	81.9375	Sangat Baik
	4	PTE-21206	Praktik Programmable Logic Controller (PLC)	2	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng.	81.4375	Sangat Baik
	5	PTE-21207	Rangkaian Listrik	2	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.	81.6875	Sangat Baik
	6	PTE-3009	Transformator	2	Prabakti Endramawan, S.Pd., M.Pd.	82.5	Sangat Baik
	7	PTE-2002	Belajar Pembelajaran	2	Umi Kholifah, S.Pd., M.Pd	81.3125	Sangat Baik
	8	PTE-21208	Kajian Kurikulum Kejuruan	2	Dr. Nurulita Imansari, S.Pd., M.Pd.	85.71875	Sangat Baik
	9	PTE-3001	Sistem Pembangkit Tenaga Listrik	2	Pramudya Ardi, S.Pd., M.Pd.	84.4375	Sangat Baik
			<b>Jumlah</b>	<b>20</b>			
V	1	UNV-1013	Kewirausahaan	2	Dimas Setiawan, S.Kom., M.Kom.	82.5	Sangat Baik
	2	PTE-3036	Perencanaan Pembelajaran	2	Dr. Nurulita Imansari, S.Pd., M.Pd.	88.1875	Sangat Baik
	3	PTE-3037	Statistik Pendidikan	2	Umi Kholifah, S.Pd., M.Pd	87.3125	Sangat Baik
	4	PTE-3025	Manajemen Industri	2	Ir. Sulistyaning Kartikawati, MM., M.Pd.	81.875	Sangat Baik
	5	PTE-3009	Transformator	2	Prabakti Endrawaman, S.Pd., M.Pd.	81.9375	Sangat Baik

SMT	No	Kode Mata Kuliah	Mata Kuliah	SKS	Dosen Pengampu	Hasil	Interpretasi
	6	PTE-21212	Evaluasi Pembelajaran	2	Dr. Nurulita Imansari, S.Pd., M.Pd.	82.5	Sangat Baik
	7	PTE-3003	Sistem Distribusi Tenaga Listrik	2	Pramudya Ardi, S.Pd., M.Pd.	83.5	Sangat Baik
	8	PTE-3008	Mesin Listrik	2	Pramudya Ardi, S.Pd., M.Pd.	81.9375	Sangat Baik
	9	PTE-3015	Sensor dan Transduser	2	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng.	81.75	Sangat Baik
	10	PTE-2009	Mikrokontroler	2	Umi Kholifah, S.Pd., M.Pd.	82.1875	Sangat Baik
	11	PTE-3029	Programmable Logic Controller (PLC)	2	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng.	81.75	Sangat Baik
			Jumlah	22			
VII	1	FKP-2009	Pengenalan Lapangan Persekolahan II (PLP II)	4	Ir. Sulistyaning Kartikawati, MM., M.Pd.	83.04	Sangat Baik
	2	PTE-3004	Proteksi Sistem Tenaga Listrik	2	Prabakti Endrawaman, S.Pd., M.Pd.	84.11	Sangat Baik
	3	PTE-21213	Analisis Sistem Tenaga Listrik	2	Pramudya Ardi, S.Pd., M.Pd.	85.09	Sangat Baik
	4	PTE-2003	Praktek Industri	2	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.	82.86	Sangat Baik
	5	PTE-3039	Seminar Proposal	3	Umi Kholifah, S.Pd., M.Pd.	83.39	Sangat Baik
			Jumlah	13			

Rekapitulasi penilaian performa mengajar setiap Dosen di Program Studi Pendidikan Teknik Elektro :

<b>No.</b>	<b>Nama Dosen</b>	<b>Rata-Rata Penilaian</b>	<b>Interpretasi</b>
1	Dr. Nurulita Imansari, S.Pd.,M.Pd	83.71	<b>Sangat Baik</b>
2	Pramudya Ardi, M.Pd	85.31	Sangat Baik
3	Umi Kholifah, M.Pd	85.93	Sangat Baik
4	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.	83.43	Sangat Baik
5	Ir. Sulistyaning Kartikawati, MM., M.Pd.	83.27	Sangat Baik
6	Prabakti Endramawan,. S.Pd., M.Pd	83.42	Sangat Baik
7	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng	83.29	Sangat Baik
8	Dr. Rosyida Nurul Anwar, S.Pd., M.Pd.I.	86.67	Sangat Baik
9	Eka Nofri Ari Yanto, S.Pd., M.Pd.	88	Sangat Baik
10	Dimas Setiawan, S.Kom., M.Kom.	82.5	Sangat Baik



1) Hasil Pengukuran

Berdasarkan data pada tabel dan visualiasasi dari grafik hasil pengukuran dapat diinterpretasikan bahwa penilaian mahasiswa untuk performa mengajar Dosen masuk pada kategori sangat baik.

2) Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap perfroma mengajar Dosen maka rencana tindak lanjut yang diambil adalah tetap mempertahankan performa mengajar yang sudah sangat baik dan juga tetap meningkatkan serta mengupgrade kemampuan TPACK para Dosen agar pelaksanaan pembelajaran dapat berlangsung semakin baik sesuai dengan perkembangan keilmuan saat ini.

b. Semester Genap

SMT	No	Kode Mata Kuliah	Mata Kuliah	SKS	Dosen Pengampu	Hasil	Interpretasi
II	1	UNV-1010	Bahasa Indonesia	2	Eni Winarsih, M.Pd.	87.38	Sangat Baik
	2	UNV-1011	Bahasa Inggris	2	Rizqi Husaini, M.Pd.	87.00	Sangat Baik
	3	FKP-2003	Perkembangan Peserta Pendidik	2	Dr. Nurulita Imansari, M.Pd.	89.83	Sangat Baik
	4	FKP-2004	Manajemen Pendidikan	2	Ir. Sulistyaning Kartikawati, MM., M.Pd.	85.67	Sangat Baik
	5	PTE-3026	Elektronika Digital	2	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng.	83.25	Sangat Baik
	6	PTE-2010	Dasar Pemrograman	2	Umi Kholifah, S.Pd., M.Pd.	83.88	Sangat Baik
	7	PTE-21202	Kesehatan dan Keselamatan Kerja (K3)	2	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.	82.88	Sangat Baik
	8	PTE-3022	Teori Medan	3	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.	83.00	Sangat Baik

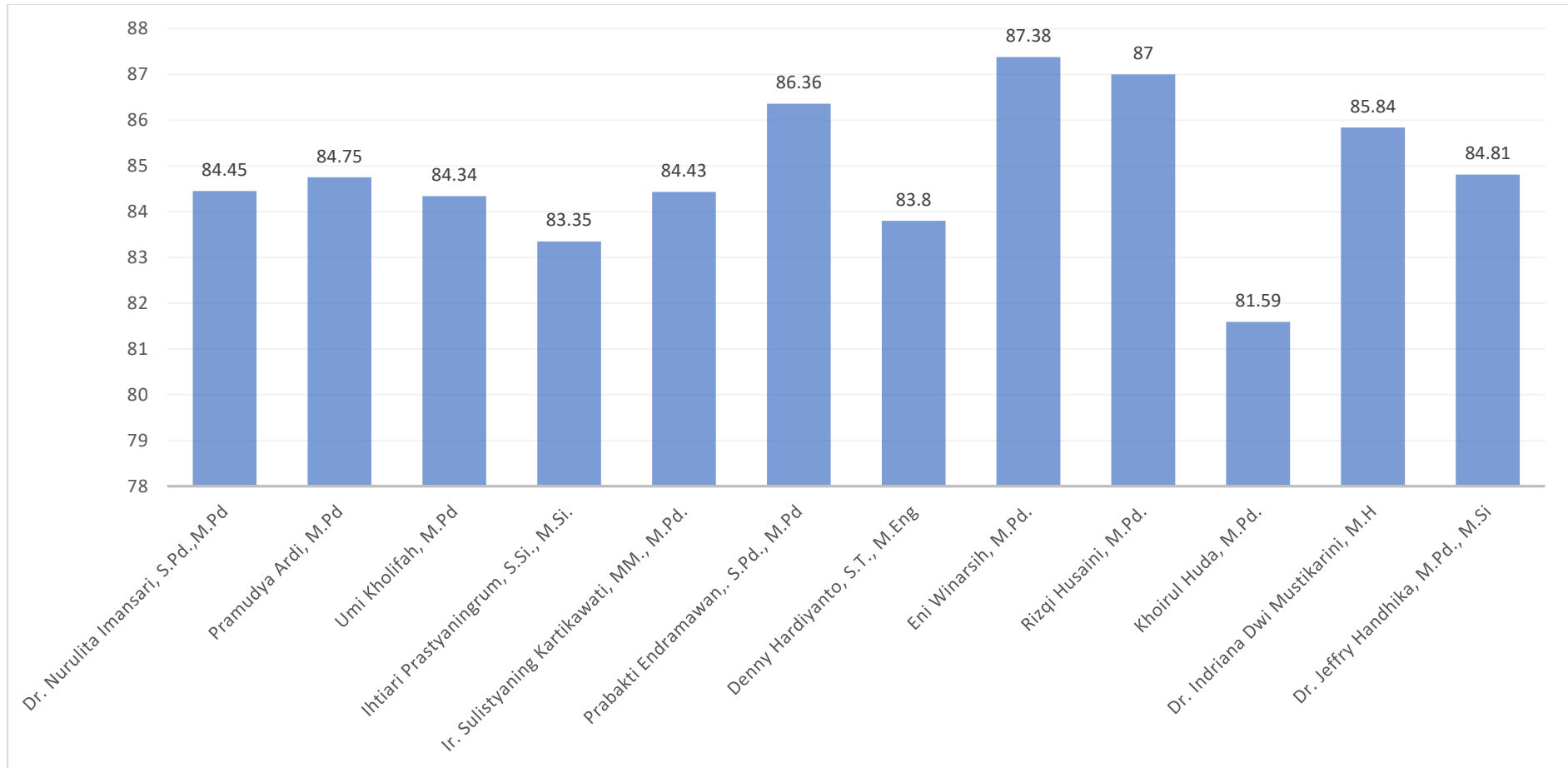
SMT	No	Kode Mata Kuliah	Mata Kuliah	SKS	Dosen Pengampu	Hasil	Interpretasi
	9	PTE-21203	Gambar Teknik	3	Pramudya Ardi, S.Pd., M.Pd.	82.42	Sangat Baik
<b>Jumlah</b>				<b>20</b>			
IV	1	UNV-21008	Pendidikan Kewarganegaraan	2	Khoirul Huda, M.Pd.	81.59375	Sangat Baik
	2	UNV-1009	Ke-PGRI-an	2	Dr. Indriana Dwi Mustikarini, M.H	85.84375	Sangat Baik
	3	PTE-21209	Sistem Distribusi dan Transmisi Tenaga Listrik	3	Dr. Nurulita Imansari, M.Pd.	82.5	Sangat Baik
	4	PTE-3004	Proteksi Sistem Tenaga Listrik	2	Dr. Nurulita Imansari, M.Pd.	81.5	Sangat Baik
	5	PTE-3015	Sensor dan transduser	2	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng.	84.78125	Sangat Baik
	6	PTE-21210	Praktik Pengaturan Motor Listrik	3	Pramudya Ardi, S.Pd., M.Pd.	84.625	Sangat Baik
	7	PTE-21211	Otomasi Industri	2	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng.	84	Sangat Baik
	8	PTE-3040	<i>Technopreneurship</i>	2	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.	83.75	Sangat Baik
	9	PTE-3033	Strategi Belajar Mengajar	2	Dr. Jeffry Handhika, M.Pd., M.Si	84.8125	Sangat Baik
	10	PTE-3034	Media Pembelajaran	2	Umi Kholifah, S.Pd., M.Pd.	84.5	Sangat Baik
<b>Jumlah</b>				<b>22</b>			
VI	1	PTE-3014	Teknik Pengaturan	2	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng.	87.5	Sangat Baik
	2	PTE-3038	Penelitian Pendidikan	2	Dr. Nurulita Imansari, M.Pd., Umi Kholifah, M.Pd.	88.1875	Sangat Baik
	3	PTE-3012	Elektronika Daya	2	Prabakti Endrawaman, S.Pd., M.Pd.	86.8125	Sangat Baik
	4	PTE-3013	Elektromekanik	2	Prabakti Endrawaman, S.Pd., M.Pd.	86	Sangat Baik
	5	PTE-3006	Teknik Tegangan Tinggi	2	Prabakti Endrawaman, S.Pd., M.Pd.	84.625	Sangat Baik

SMT	No	Kode Mata Kuliah	Mata Kuliah	SKS	Dosen Pengampu	Hasil	Interpretasi
	6	PTE-2004	Pengoperasian Sistem Tenaga Listrik	2	Prabakti Endramawan, S.Pd., M.Pd.	88	Sangat Baik
	7	PTE-2008	Penggunaan dan Pengaturan Motor Listrik	3	Pramudya Ardi, S.Pd., M.Pd.	84.125	Sangat Baik
	8	PTE-2001	Pengajaran Mikro	2	Ir. Sulistyaning Kartikawati, MM., M.Pd.	83.625	Sangat Baik
	9	FKP-2005	Pengenalan Lapangan Prasekolah I (PLP I)	3	Ir. Sulistyaning Kartikawati, MM., M.Pd.	82.875	Sangat Baik
	10	PTE-3030	Sistem Cerdas	2	Umi Kholifah, S.Pd., M.Pd.	82.25	Sangat Baik
<b>Jumlah</b>				<b>22</b>			
VIII	1	UNV-1014	KKN	4	Dosen Tim		
	2	UNV-1015	SKRIPSI	6	Dosen Tim		
<b>Jumlah</b>				<b>10</b>			

Rekapitulasi penilaian performa mengajar setiap Dosen di Program Studi Pendidikan Teknik Elektro :

No.	Nama Dosen	Rata-Rata Penilaian	Interpretasi
1	Dr. Nurulita Imansari, S.Pd.,M.Pd	84.45	<b>Sangat Baik</b>
2	Pramudya Ardi, M.Pd	84.75	Sangat Baik
3	Umi Kholifah, M.Pd	84.34	Sangat Baik
4	Ihtiari Prastyaningrum, S.Si., M.Si.	83.35	Sangat Baik
5	Ir. Sulistyaning Kartikawati, MM., M.Pd.	84.43	Sangat Baik
6	Prabakti Endramawan,. S.Pd., M.Pd	86.36	Sangat Baik
7	Denny Hardiyanto, S.T., M.Eng	83.8	Sangat Baik
8	Eni Winarsih, M.Pd.	87.38	Sangat Baik
9	Rizqi Husaini, M.Pd.	87	Sangat Baik
10	Khoirul Huda, M.Pd.	81.59	Sangat Baik
11	Dr. Indriana Dwi Mustikarini, M.H	85.84	Sangat Baik
12	Dr. Jeffry Handhika, M.Pd., M.Si	84.81	Sangat Baik





1) Hasil Pengukuran

Berdasarkan data pada tabel dan visualiasasi dari grafik hasil pengukuran dapat diinterpretasikan bahwa penilaian mahasiswa untuk performa mengajar Dosen masuk pada kategori sangat baik.

2) Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap perfroma mengajar Dosen maka rencana tindak lanjut yang diambil adalah tetap mempertahankan performa mengajar yang sudah sangat baik dan juga tetap meningkatkan serta mengupgrade kemampuan TPACK para Dosen agar pelaksanaan pembelajaran dapat berlangsung semakin baik sesuai dengan perkembangan keilmuan saat ini.

2. Layanan Akademik

No.	Item Pernyataan	Rata-rata Penilaian	Interpretasi
<b>Aspek tangibles (Sarana pendidikan - Alat Perkuliahan, Media Pengajaran dan Prasarana Pendidikan)</b>			
1	Ruang kuliah yang bersih, nyaman dan rapi	95.00	Sangat Puas
2	Program Studi menyediakan sarana pembelajaran yang memadai di ruang kuliah.	90.00	Sangat Puas
3	Program Studi mempunyai perpustakaan yang memadai	87.50	Sangat Puas
4	Program Studi mempunyai laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan (IPA, bahasa, computer dan lain-lain)	92.50	Sangat Puas
5	Program Studi menyediakan buku referensi yang memadai di perpustakaan	85.00	Sangat Puas
Rata-rata penilaian aspek tangibles		90.00	Sangat Puas

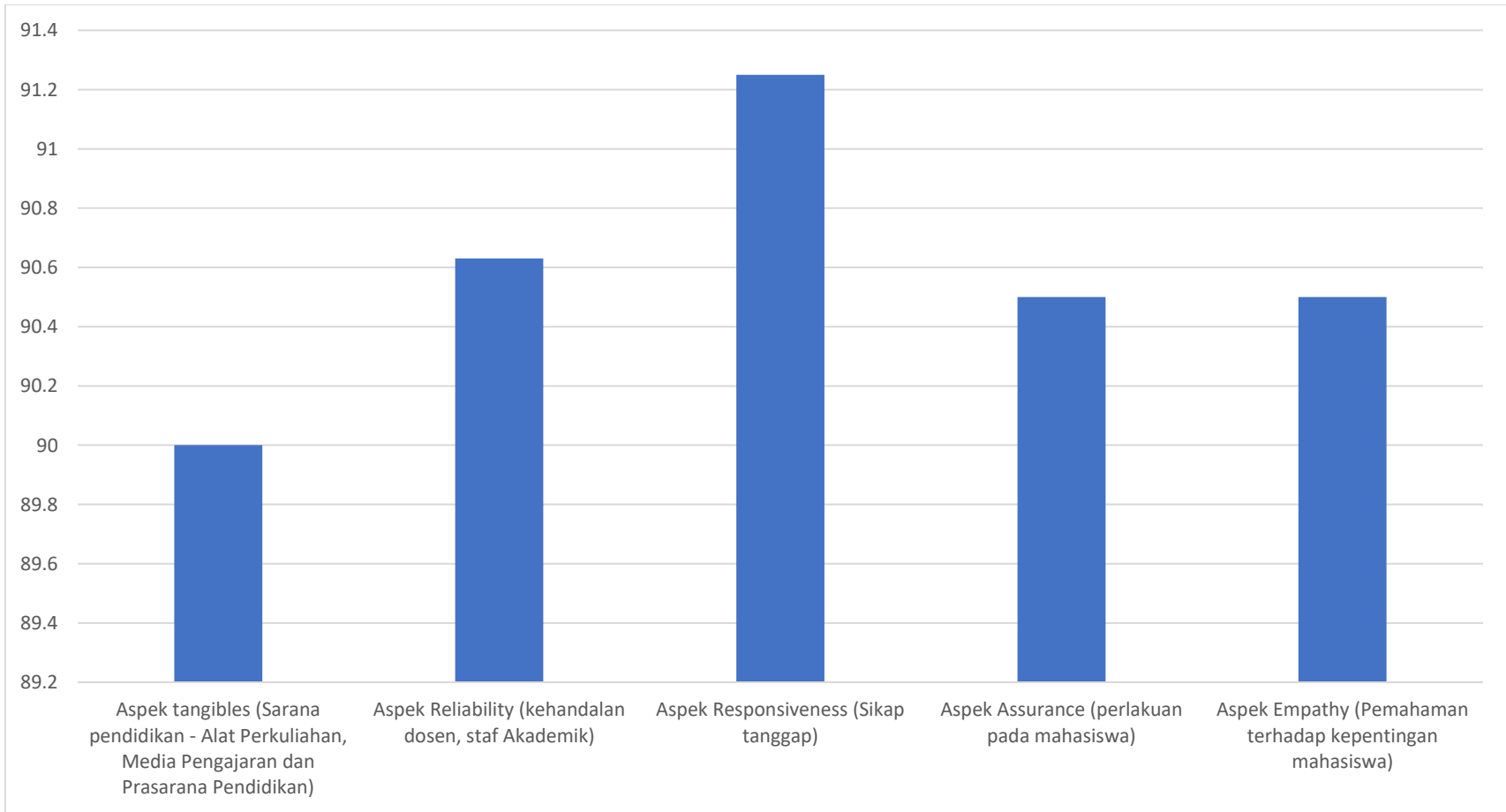
No.	Item Pernyataan	Rata-rata Penilaian	Interpretasi
<b>Aspek Reliability (kehandalan dosen, staf Akademik)</b>			
1	Dosen selalu mengulang materi perkuliahan sampai semua mahasiswa merasa jelas	90.00	Sangat Puas
2	Dosen mengalokasikan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	92.50	Sangat Puas
3	Dosen memberi bahan ajar (suplemen) untuk melengkapi materi yang diberikan di Program Studi	87.50	Sangat Puas
4	Dosen selalu membagikan hasil ulangan dengan nilai yang obyektif	85.00	Sangat Puas
5	Dosen selalu datang tepat waktu	97.50	Sangat Puas
6	Jumlah dosen memadai (sesuai dengan bidang dan jumlahnya)	95.00	Sangat Puas
7	Dosen selalu membuat Satuan Acara Perkuliahan	87.50	Sangat Puas
8	Staf Akademik mempunyai kemampuan untuk melayani kepentingan mahasiswa	90.00	Sangat Puas
Rata-rata penilaian aspek reliability		90.63	Sangat Puas
<b>Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)</b>			
1	Program Studi menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa	92.50	Sangat Puas
2	Pelaksanaan ujian, ulangan yang tepat waktu	90.00	Sangat Puas
3	Pembelajaran sesuai dengan waktu yang telah ditentukan	85.00	Sangat Puas
4	Program Studi menyediakan bantuan (keringanan) bagi mahasiswa tidak mampu	97.50	Sangat Puas
5	Program Studi selalu membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik	95.00	Sangat Puas

No.	Item Pernyataan	Rata-rata Penilaian	Interpretasi
6	Program Studi menyediakan waktu khusus untuk orang tua mahasiswa untuk konsultasi.	87.50	Sangat Puas
Rata-rata penilaian aspek responsiveness		91.25	Sangat Puas
<b>Aspek Assurance (perlakuan pada mahasiswa)</b>			
1	Staf Akademik santun dalam melakukan pelayanan akademik	92.50	Sangat Puas
2	Permasalahan/keluhan mahasiswa selalu ditangani oleh Program Studi melalui dosen pembimbing akademik	85.00	Sangat Puas
3	Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada mahasiswa	97.50	Sangat Puas
4	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran	87.50	Sangat Puas
5	Adanya sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali	90.00	Sangat Puas
Rata-rata penilaian aspek assurance		90.50	Sangat Puas
<b>Aspek Empathy (Pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)</b>			
1	Program Studi selalu berusaha memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa	90.00	Sangat Puas
2	Program Studi selalu memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen wali atau dosen pembimbing akademik	92.50	Sangat Puas
3	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan studi	97.50	Sangat Puas
4	Dosen bersikap bersahabat kepada mahasiswa	87.50	Sangat Puas
5	Program Studi berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkan mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya	85.00	Sangat Puas

No.	Item Pernyataan	Rata-rata Penilaian	Interpretasi
	Rata-rata penilaian aspek empathy	90.50	Sangat Puas

Rekapitulasi hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap layanan akademik :

No	Aspek yang Dinilai	Rata-rata penilaian	Interpretasi
1	Aspek tangibles (Sarana pendidikan - Alat Perkuliahan, Media Pengajaran dan Prasarana Pendidikan)	90.00	Sangat Puas
2	Aspek <i>Reliability</i> (kehandalan dosen, staf Akademik)	90.63	Sangat Puas
3	Aspek <i>Responsiveness</i> (Sikap tanggap)	91.25	Sangat Puas
4	Aspek <i>Assurance</i> (perlakuan pada mahasiswa)	90.50	Sangat Puas
5	Aspek <i>Empathy</i> (Pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)	90.50	Sangat Puas



1) Hasil Pengukuran

Berdasarkan data pada tabel dan visualiasasi dari grafik hasil pengukuran dapat diinterpretasikan bahwa penilaian mahasiswa untuk kepuasan layanan akademik masuk pada kategori sangat puas.

2) Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kepuasan layanan akademik, maka rencana tindak lanjutnya adalah mempertahankan apa yang sudah baik dan tetap melakukan upaya peningkatan kualitas layanan akademik terhadap mahasiswa.

3. Prasarana dan Sarana Pembelajaran

a. Semester Gasal

Item Pernyataan	Skor Angkatan 2022	Skor Angkatan 2021	Skor Angkatan 2020	Skor Angkatan 2019	Rata-rata Skor	Interpretasi
1	85.00	87.5	87.5	85.71	86.43	Sangat Baik
2	90.00	87.5	85	82.14	86.16	Sangat Baik
3	88.33	88.75	77.5	78.57	83.29	Sangat Baik
4	86.67	92.5	80	89.29	87.11	Sangat Baik
5	93.33	95	82.5	82.14	88.24	Sangat Baik
6	90.00	88.75	77.5	78.57	83.71	Sangat Baik
7	85.00	95	77.5	75.00	83.13	Sangat Baik
8	96.67	88.75	80	89.29	88.68	Sangat Baik
9	91.67	92.5	85	85.71	88.72	Sangat Baik

Item Pernyataan	Skor Angkatan 2022	Skor Angkatan 2021	Skor Angkatan 2020	Skor Angkatan 2019	Rata-rata Skor	Interpretasi
10	85.00	91.25	90	82.14	87.10	Sangat Baik
11	88.33	88.75	80	75.00	83.02	Sangat Baik
12	83.33	88.75	77.5	92.86	85.61	Sangat Baik
13	96.67	90	85	89.29	90.24	Sangat Baik
14	85.00	96.25	95	82.14	89.60	Sangat Baik
15	80.00	95	82.5	78.57	84.02	Sangat Baik
16	91.67	90	77.5	85.71	86.22	Sangat Baik
17	85.00	88.75	85	82.14	85.22	Sangat Baik
18	90.00	88.75	90	75.00	85.94	Sangat Baik
19	83.33	87.5	77.5	78.57	81.73	Sangat Baik
20	93.33	85	82.5	89.29	87.53	Sangat Baik
21	85.00	86.25	87.5	85.71	86.12	Sangat Baik
22	88.33	88.75	77.5	78.57	83.29	Sangat Baik
23	91.67	88.75	75	75.00	82.60	Sangat Baik
24	85.00	87.5	92.5	82.14	86.79	Sangat Baik
25	83.33	86.25	80	85.71	83.82	Sangat Baik
26	91.67	90	77.5	89.29	87.11	Sangat Baik
27	86.67	88.75	85	92.86	88.32	Sangat Baik
28	85.00	87.5	77.5	82.14	83.04	Sangat Baik
29	85.00	88.75	77.5	78.57	82.46	Sangat Baik
30	86.67	90	90	75.00	85.42	Sangat Baik



1) Hasil Pengukuran

Berdasarkan data pada tabel hasil pengukuran dapat diinterpretasikan bahwa penilaian mahasiswa untuk kepuasan terhadap prasarana dan sarana pembelajaran sudah masuk pada kategori sangat baik. Hal ini diartikan bahwa prasarana dan sarana pembelajaran yang digunakan dalam kegiatan perkuliahan sudah sangat baik.

2) Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kepuasan prasarana dan sarana pembelajaran maka rencana tindak lanjut yang diambil adalah mempertahankan layanan dan fasilitas yang sudah baik serta tetap melakukan upaya peningkatan kualitas layanan, termasuk upgrade trainer praktikum.

b. Semester Genap

Item Pernyataan	Skor Angkatan 2022	Skor Angkatan 2021	Skor Angkatan 2020	Skor Angkatan 2019	Rata-rata Skor	Interpretasi
1	90.00	86.25	90	89.29	88.88	Sangat Baik
2	88.33	88.75	87.5	85.71	87.57	Sangat Baik
3	86.67	91.25	90	78.57	86.62	Sangat Baik
4	93.33	90	90	82.14	88.87	Sangat Baik
5	90.00	93.75	85	89.29	89.51	Sangat Baik
6	86.67	87.5	82.5	78.57	83.81	Sangat Baik
7	83.33	88.75	80	75.00	81.77	Sangat Baik
8	96.67	93.75	90	82.14	90.64	Sangat Baik
9	90.00	86.25	77.5	85.71	84.87	Sangat Baik

Item Pernyataan	Skor Angkatan 2022	Skor Angkatan 2021	Skor Angkatan 2020	Skor Angkatan 2019	Rata-rata Skor	Interpretasi
10	85.00	88.75	80	78.57	83.08	Sangat Baik
11	85.00	90	87.5	75.00	84.38	Sangat Baik
12	81.67	85	85	78.57	82.56	Sangat Baik
13	85.00	91.25	77.5	82.14	83.97	Sangat Baik
14	91.67	95	80	75.00	85.42	Sangat Baik
15	83.33	88.75	85	78.57	83.91	Sangat Baik
16	81.67	85	82.5	85.71	83.72	Sangat Baik
17	85.00	87.5	80	78.57	82.77	Sangat Baik
18	83.33	88.75	87.5	82.14	85.43	Sangat Baik
19	90.00	87.5	82.5	75.00	83.75	Sangat Baik
20	86.67	85	80	78.57	82.56	Sangat Baik
21	85.00	87.5	77.5	89.29	84.82	Sangat Baik
22	95.00	88.75	90	85.71	89.87	Sangat Baik
23	85.00	90	82.5	82.14	84.91	Sangat Baik
24	88.33	90	80	75.00	83.33	Sangat Baik
25	91.67	87.5	77.5	82.14	84.70	Sangat Baik
26	95.00	88.75	82.5	85.71	87.99	Sangat Baik
27	88.33	90	85	92.86	89.05	Sangat Baik
28	85.00	86.25	80	82.14	83.35	Sangat Baik
29	88.33	91.25	82.5	78.57	85.16	Sangat Baik
30	86.67	88.75	80	85.71	85.28	Sangat Baik

1) Hasil Pengukuran

Berdasarkan data pada tabel hasil pengukuran dapat diinterpretasikan bahwa penilaian mahasiswa untuk kepuasan terhadap prasarana dan sarana pembelajaran sudah masuk pada kategori sangat baik. Hal ini diartikan bahwa prasarana dan sarana pembelajaran yang digunakan dalam kegiatan perkuliahan sudah sangat baik.

2) Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kepuasan prasarana dan sarana pembelajaran maka rencana tindak lanjut yang diambil adalah mempertahankan layanan dan fasilitas yang sudah baik serta tetap melakukan upaya peningkatan kualitas layanan, termasuk upgrade trainer praktikum.

## **E. Penutup**

Demikian laporan survey kepuasan mahasiswa terhadap performa mengajar dosen, layanan akademik, prasarana dan sarana pembelajaran Tahun Akademik 2022/2023 ini dibuat, semoga hasil survey ini bermanfaat untuk perbaikan institusi di masa yang akan datang dan dapat dijadikan pedoman bagi Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan untuk mengambil Keputusan.

# LAMPIRAN

Kuesioner Kepuasan Performa Mengajar Dosen

No	Pertanyaan	Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)
1	Dosen memotivasi mahasiswa untuk belajar secara mandiri				
2	Dosen yang bersangkutan memberi kesempatan untuk berkonsultasi di luar jam mengajar				
3	Bersikap dewasa arif dan bijaksana dalam menyelesaikan masalah				
4	Introspeksi dan mengevaluasi kinerjanya sendiri				
5	Semangat dan memiliki kemauan mengembangkan diri				
6	Mempunyai sikap responsive dan keterbukaan ilmiah				
7	Keterbukaan sikap dalam menanggapi pertanyaan dan masukan dari mahasiswa				
8	Kemauan mengembangkan diri secara berkelanjutan				
9	Dapat menjadi teladan bagi peserta didik dan masyarakat(hadir tepat waktu, tanggungjawab terhadap perkuliahan)				
10	Mempunyai kepribadian yang mantap				
11	Merancang silabus dan rencana perkuliahan serta menjelaskan proses pembelajaran				
12	Melaksanakan pembelajaran yang mendidik dan dialogis -> menciptakan suasana belajar aktif				

13	Dapat memahami terhadap mahasiswa -> mendorong mahasiswa untuk bertanya dan mengembangkan kompetensinya				
14	Menjelaskan sistem evaluasi untuk mata kuliah/praktik yang bersangkutan di awal perkuliahan				
15	Melakukan, menjelaskan rancangan, pelaksanaan evaluasi hasil belajar, serta memberikan penilaian secara obyektif dengan mengembalikan tugas dan hasil UTS				
16	Dosen menguasai materi mata kuliah/praktik yang bersangkutan				
17	Memiliki pemahaman wawasan atau landasan kependidikan, merangsang ketertarikan mahasiswa pada pokok materi kuliah/praktik yang bersangkutan & terbuka terhadap masukan dan pertanyaan dari mahasiswa				
18	Melakukan pengembangan kurikulum/silabus				
19	Mampu memfasilitasi pengembangan potensi peserta didik untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimilikinya				
20	Kemampuan dosen dalam memilih materi perkuliahan dari sumber-sumber yang baru dan relevan dengan tujuan				
21	Kemampuan menyampaikan materi perkuliahan secara jelas dengan disertai ilustrasi/contoh-contoh yang menarik				
22	Kompetensi akademik yang dapat diandalkan sesuai dengan bidang keilmuannya				
23	Kompetensi dalam bidang penelitian yang dapat diandalkan				

24	Kemampuan menggunakan media pembelajaran berbasis IPTEKS yang menarik minat mahasiswa untuk belajar				
25	Dosen memberitahukan buku sumber yang digunakan kepada mahasiswa				
26	Kemampuan menggunakan Media pembelajaran, dosen menggunakan media saat memberi kuliah (misal: alat peraga atau multimedia)				
27	Menguasai konsep, struktur, dan metoda keilmuan/ teknologi/seni yang menaungi/ koheren dengan materi ajar				
28	Memahami materi ajar yang ada dalam kurikulum				
29	Mampu menghubungkan konsep antar matakuliah terkait				
30	Mampu menerapkan konsep-konsep keilmuan dalam kehidupan sehari-hari				
31	Berkompetisi secara profesional dalam konteks global dengan tetap melestarikan nilai dan budaya nasional				
32	Dosen bersangkutan bersemangat dalam memberi kuliah				
33	Penggunaan bahasa dalam mengajar Kemampuan melakukan komunikasi lisan dan tulisan				
34	Dapat menggunakan teknologi komunikasi dan informasi secara fungsional				
35	Menjalin hubungan komunikasi secara efektif dengan mahasiswa				
36	Menjalin hubungan komunikasi secara efektif dengan sesama dosen				

37	Menjalin hubungan komunikasi secara efektif dengan tenaga kependidikan				
38	Mempunyai rasa bangga menjadi dosen, dapat bekerja mandiri, mempunyai etos kerja, rasa percaya diri, dan tanggung jawab yang tinggi				
39	Kemampuan dosen memberikan penjelasan sehingga mudah dimengerti				
40	Menghargai mahasiswa, bertutur kata santun dalam perkuliahan				





**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PGRI MADIUN**  
Jalan Setiabudi No. 85 Telp./Fax. 0351.462986 Madiun 63118  
Website: www.unipma.ac.id

**FORMULIR PENDAFTARAN YUDISIUM  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PGRI MADIUN**

<b>Nama Lengkap</b>	:	
<b>NIM</b>	:	
<b>Tempat/ Tanggal Lahir</b>	:	
<b>Program Studi</b>	:	
<b>Alamat</b>	:	

Demikian pernyataan formulir ini saya buat dengan sebenar-benarnya, untuk menjadi periksa adanya.

Madiun , .....

Yang membuat,

.....  
NIM . .....

**Catatan:**  
Semua kolom WAJIB DIISI



**KUESIONER KEPUASAN MAHASISWA PROGRAM STUDI  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PGRI MADIUN**

1. Nama : .....
2. NIM : .....
3. Program Studi : .....
4. Jenis kelamin : Laki-laki/Perempuan\*)
5. Alamat : .....

**PETUNJUK UMUM :**

- a. Kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik di Program Studi.
- b. Saudara yang terpilih sebagai responden, dimohon untuk mengisi seluruh instrumen ini sesuai dengan pengalaman, pengetahuan, persepsi, dan keadaan yang sebenarnya.
- c. Partisipasi Saudara untuk mengisi instrumen ini secara objektif sangat besar artinya bagi Program Studi untuk mendapatkan masukan yang akurat dalam rangka perbaikan dan peningkatan pelayanan akademik kedepan.
- d. Jawaban Saudara akan dijamin kerahasiaan dan tidak memiliki dampak negatif bagi siapapun.
- e. Instrumen ini terdiri dari seperangkat pertanyaan atau pernyataan untuk mengukur:  
*(1) tangibles (2) assurance (3) reliability (4). Responsiveness (5) empathy*
- f. Pilihlah salah satu dari alternatif yang disediakan dengan cara mencontreng (✓) pada kolom yang tersedia
- g. Ada lima alternatif jawaban yang dapat saudara pilih,  
yaitu:  
1 = Sangat tidak setuju  
2 = tidak setuju  
3 = Cukup setuju  
4 = Setuju  
5 = Sangat setuju



**1. Aspek *tangibles* (Sarana pendidikan - Alat Perkuliahan, Media Pengajaran dan Prasarana Pendidikan)**

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		1	2	3	4	5
1.	Ruang kuliah yang bersih, nyaman dan rapi					
2.	Program Studi menyediakan sarana pembelajaran yang memadai di ruang kuliah.					
3.	Program Studi mempunyai perpustakaan yang memadai					
4.	Program Studi mempunyai laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan (IPA, bahasa, komputer dan lain-lain)					
5.	Program Studi menyediakan buku referensi yang memadai di perpustakaan					

**2. Aspek *Reliability* (kehandalan dosen, staf Akademik)**

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		1	2	3	4	5
1.	Dosen selalu mengulang materi perkuliahan sampai semua mahasiswa merasa jelas					
2.	Dosen mengalokasikan waktu untuk diskusi dan tanya jawab					
3.	Dosen memberi bahan ajar ( <i>suplemen</i> ) untuk melengkapi materi yang diberikan di Program Studi					
4.	Dosen selalu membagikan hasil ulangan dengan nilai yang obyektif					
5.	Dosen selalu datang tepat waktu					
6.	Jumlah dosen memadai (sesuai dengan bidang dan jumlahnya)					
7.	Dosen selalu membuat Satuan Acara Perkuliahan					
8.	Staf Akademik mempunyai kemampuan untuk melayani kepentingan mahasiswa					

**3. Aspek *Responsiveness* (Sikap tanggap)**

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		1	2	3	4	5
1.	Program Studi menyediakan dosen Bimbingan Konseling bagi mahasiswa					
2.	Pelaksanaan ujian, ulangan yang tepat waktu					
3.	Pembelajaran sesuai dengan waktu yang telah ditentukan					
4.	Program Studi menyediakan bantuan (keringanan) bagi mahasiswa tidak mampu					
5.	Program Studi selalu membantu mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik					
6.	Program Studi menyediakan waktu khusus untuk orang tua mahasiswa untuk konsultasi.					



**4. Aspek Assurance (perlakuan pada mahasiswa)**

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		1	2	3	4	5
1.	Staf Akademik santun dalam melakukan pelayanan akademik					
2.	Permasalahan/keluhan mahasiswa selalu ditangani oleh Program Studi melalui dosen pembimbing akademik					
3.	Setiap pekerjaan/tugas selalu dikembalikan pada mahasiswa					
4.	Waktu dipergunakan secara efektif oleh dosen dalam proses pengajaran					
5.	Adanya sanksi bagi mahasiswa yang melanggar peraturan yang telah ditetapkan dan berlaku untuk semua mahasiswa tanpa terkecuali					

**5. Aspek Empathy (Pemahaman terhadap kepentingan mahasiswa)**

No.	Pernyataan	Pilihan Jawaban				
		1	2	3	4	5
1.	Program Studi selalu berusaha memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa					
2.	Program Studi selalu memonitor terhadap kemajuan mahasiswa melalui dosen wali atau dosen pembimbing akademik					
3.	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan studi					
4.	Dosen bersikap bersahabat kepada mahasiswa					
5.	Program Studi berusaha memahami minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya					

**6. Respon atau saran terbuka mahasiswa terhadap kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan akademik Program Studi;**

.....

.....

.....

.....

.....

Madiun, .....  
Responden

( ..... )

Angket Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan dan Sarana Prasarana

**Keterangan:** 4 : sangat puas; 3 : puas; 2 : kurang puas; 1 : tidak puas

No	Aspek Penilaian Layanan	Pilihan Jawaban			
		4	3	2	1
1	1-Sikap keramahan dan kecepatan dosen dalam pembimbingan mahasiswa (Akademik & non-akademik)	4	3	2	1
2	2-Ketersediaan pengembangan diri dan partisipasi pembinaan minat, bakat, prestasi, dan penalaran mahasiswa	4	3	2	1
3	3-Sikap keramahan dan koordinatif pimpinan program studi (kaprodi dan sekprodi)	4	3	2	1
4	4-Kecepatan dalam pelayanan staf prodi (TU)	4	3	2	1
5	5-Kemudahan dalam mendapatkan informasi prodi	4	3	2	1
6	6-Layanan pembelajaran di luar kampus	4	3	2	1
7	7-Kecepatan layanan staf BAA	4	3	2	1
8	8-Sikap keramahan dan kecepatan staf keuangan	4	3	2	1
9	9-Sikap keramahan dan kedepatan staf BAU	4	3	2	1
10	10-Sikap keramahan staf perpustakaan institusi	4	3	2	1
11	11-Keramahan petugas parkir kendaraan mahasiswa	4	3	2	1
12	12-Layanan kepada mahasiswa (kelembagaan/konseling/informasi peluang kerja/pengembangan softskill)	4	3	2	1
13	13-Layanan pengembangan kewirausahaan	4	3	2	1
14	14-Layanan pengaduan tindakan penyimpangan (Anti Korupsi, Anti Narkoba, Anti Perundungan dan Anti Kekerasan Seksual, serta Anti Intoleransi)	4	3	2	1
15	15-Kemudahan mendapatkan informasi dari institusi (informasi magang/PLP/ KKN)	4	3	2	1
16	16-Layanan kemahasiswaan yang memadai (informasi terkait beasiswa, kompetisi akademik & non-akademik, orgamawa)	4	3	2	1
17	17-Layanan untuk mendapatkan kompetensi bahasa asing	4	3	2	1
18	18-Fasilitas layanan pengakuan karya intelektual mahasiswa (HaKI)	4	3	2	1
19	19-Kenyamanan dan kelengkapan kelas (+ media pembelajaran)	4	3	2	1
20	20-Kelancaran menggunakan sistem informasi (SIM, eLMA, dll)	4	3	2	1
21	21-Kelancaran penggunaan fasilitas internet	4	3	2	1
22	22-Kenyamanan tempat antrian di BAA dan Keuangan	4	3	2	1
23	23-Kenyamanan ruang baca dan kelengkapan buku di perpustakaan institusi	4	3	2	1
24	24-Fasilitas olahraga yang memadai	4	3	2	1
25	25-Kenyamanan pada fasilitas klinik kesehatan institusi	4	3	2	1
26	26-Kenyamanan tempat parkir kendaraan mahasiswa	4	3	2	1
27	27-Fasilitas labolatorium institusi yang memadai	4	3	2	1

No	Aspek Penilaian Layanan	Pilihan Jawaban			
28	28-Fasilitas ruangan untuk orgamawa yang memadai	4	3	2	1
29	29-Tersedianya tempat ibadah yang memadai	4	3	2	1
30	30-Tersedianya Asrama mahasiswa yang memadai	4	3	2	1

Silahkan ketik, Saran / Masukkan dibawah ini :